А 158/384
очерк..

Л 238
384

ОЧЕРКЪ

ВОЗНИКНОВЕНІЯ

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

ДЛЯ

МАЛОЛѢТНИХЪ ПРЕСТУПНИКОВЪ

ВЪ РОССІИ.

(Рѣчь, товарища председателя М. В. Шимановскаго, прочитанная въ годичномъ собраніи Юридическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ).

ОДЕССА.
Тип. П. А. Зеленаго, Красный-переулокъ, домъ № 3.
1884.

ОЧЕРКЪ

А 158/384

ВОЗНИКНОВЕНІЯ

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

ДЛЯ

МАЛОЛѢТНИХЪ ПРЕСТУПНИКОВЪ

ВЪ РОССІИ.

(Рѣчь, товарища предсѣдателя М. В. Шимановскаго, прочитанная въ годичномъ собраніи Юридическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ).

ОДЕССА.
ТИП. П. А. ЗЕЛЕНАГО, КРАСНЫЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ДОМЪ № 3.
1884.

Печатано по опредѣленію Совѣта Юридическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ.

Предсѣдательствующій *М. В. Шимановскій.*

2007056028

ОЧЕРКЪ

возникновенія исправительно-воспитательныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ въ Россіи.

(Рѣчь Товарища Предсѣдателя М. В. *Шимановскаго*, прочитанная въ годичномъ Собраніи Юридическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ).

Мм. Гг.! Въ настоящій день наше Общество празднуетъ годовщину своей дѣятельности, причемъ соединяетъ это торжество съ великимъ днемъ для всей Россіи 19 февраля 1861 г. Въ этотъ, всегда памятный день для русской земли, произошло освобожденіе мильона людей изъ крѣпостной зависимости. Русскій крестьянинъ получилъ значеніе личности, пріобрѣлъ личныя и имущественныя права, а потому вспоминать въ этотъ день и говорить о всемъ томъ, что имѣетъ соотношеніе съ личностью, что непосредственно соединено и съ другимъ важнымъ законодательнымъ памятникомъ съ Уставами 20 ноября 1864 г., гдѣ указаны пути защиты личныхъ и имущественныхъ правъ русскаго человѣка,—говорить объ этомъ не только возможно, но и должно. Въ настоящее время я позволяю себѣ предложить вашему вниманію, Мм. Гг., *очеркъ возникновенія воспитательно-исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ въ Россіи.*

Вопросъ объ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ есть всецѣло вопросъ Судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. Здѣсь въ этомъ памятникѣ

впервые законодательство наше въ ст. 6 Уст. о наказ., налаг. миров. суд., а затѣмъ въ ст. 137 Улож. о наказ., изд. 1866 г. дало право мировымъ и общимъ судебнымъ установленіямъ обращать несовершеннолѣтнихъ, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ и даже другихъ болѣе тяжкихъ наказаній, — *въ исправительные пріюты* на срокъ, по усмотрѣнію самаго суда, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи 18 лѣтняго возраста. — Эти правила закона помимо того, что они имѣли въ виду образовать особый родъ мѣстъ заключенія для малолѣтнихъ преступниковъ, они впервые вносятъ новое начало, не бывшее до того времени въ нашемъ законодательствѣ *объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ*. «До 1864 г., говоритъ профессоръ Кіевскаго университета *Кистяковскій*[1]), нашему закону оставались чуждыми мысли объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ».

Поднявъ такую великую мысль чисто гуманнаго начала, Правительство наше на этомъ одномъ не остановилось. —Два года спустя послѣ изданія Уставовъ 20 ноября, а именно: 5 декабря 1866 г., оно издало «*Правила объ исправительныхъ пріютахъ*», которыя и составляютъ приложеніе къ 6 ст. Уст. о наказ. налагаем. миров. судьями[2]).

Поводы къ изданію этого законодательства, какъ объясняли редакторы его, заключались въ слѣдующемъ: «При составленіи Судебныхъ уставовъ заявлено было, между прочимъ, о трудности примѣнять къ малолѣтнимъ роды и виды наказаній, установленныхъ общимъ карательнымъ закономъ, ибо, по особымъ свойствамъ дѣтскаго

---

[1]) «Молодые преступники и учрежденія для ихъ исправленія съ обозрѣніемъ русскихъ учрежденій», стр. 77.

[2]) Правила эти составляютъ Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта 5 декабря 1866 г. и помѣщено въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 21 декабря 1866 г. ст. 837 стр. 883).

возраста, тѣ мѣры, отъ которыхъ можно ожидать, а иногда и достигнуть хорошихъ послѣдствій для взрослыхъ преступниковъ, въ примѣненіи къ дѣтямъ представляются или совершенно невозможными или ведущими къ положительному вреду. Въ связи съ означеннымъ заявленіемъ выражена была мысль о привитіи и къ намъ системы *дѣтскихъ исправительныхъ пріютовъ*, оправдавшейся столь блестящими опытами въ другихъ странахъ.

Мысль эта удостоилась полнаго одобренія и, вслѣдствіе сего, въ Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, введена статья 6-я. Настоящія правила служатъ ея развитіемъ [1]).

Привлекая къ устройству означенныхъ учрежденій частныхъ лицъ редакторы Уставовъ не сомнѣвались, что и у насъ, какъ во всей остальной Европѣ, многіе частные лица и общества пожелаютъ учреждать исправительные пріюты. «Доказательствомъ сего можетъ служить, говорили они, то, что и безъ всякаго вызова со стороны Правительства, даже безъ особаго на то разрѣшенія въ законѣ, въ Россіи существуетъ уже нѣсколько подобныхъ, совершенно частныхъ, заведеній, такъ напр. *воспитательное заведеніе* для нравственно-испорченныхъ дѣтей въ *г. Нарвѣ*, учрежденное въ 1848 г.; подобное же заведеніе въ *г. Ревелѣ*, открытое въ 1850 г.; пріютъ, открытый въ 1863 г. при *Симоновомъ монастырѣ въ Москвѣ*; учрежденное въ С.-Петербургѣ въ 1864 г. заведеніе для исправленія нравственно-испорченныхъ дѣтей женскаго пола, и наконецъ открытая въ томъ же году *московскимъ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ исправительная школа для малолѣтнихъ арестантовъ*. Сверхъ того, въ здѣшней городской думѣ сдѣлано было, встрѣченное общимъ сочувствіемъ, предложеніе объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ ремеслен-

[1]) Объяс. зап. вт. отд. Соб. Е. И. В. канц. ст. 9—10, см. также объясненіе къ ст. 6 уст. о нак., налаг. миров. судьями.

ныхъ школъ для безпріютныхъ дѣтей; обсужденіе сего предложенія было отложено единственно впредь до изданія закона объ исправительныхъ школахъ вообще».

«Такимъ образомъ можно надѣяться, говорили редакторы, что частною дѣятельностію и общественною благотворительностію, настоящій предметъ не оставится безъ вниманія, тѣмъ болѣе, что ст. 3-я настоящаго закона предоставляетъ исправительнымъ пріютамъ опредѣленныя преимущества» [1]).

Этотъ призывъ Правительства не остался гласомъ, вопіющаго въ пустынѣ. И въ литературѣ и на дѣлѣ мало по мало началась пропаганда объ устройствѣ пріютовъ, колоній, фермъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Само собою понятно, что и прежде общество наше сознавало ненормальность примѣненія наказанія тюрьмы къ малолѣтнимъ преступникамъ. Отдѣльныя личности сознавали всю безотрадность такого положенія вещей, но они однако не могли принести существенной пользы, такъ какъ ихъ благотворительность и гуманное слово, казалось безслѣдно пропадало среди общаго равнодушія и не поддатливости нашего общества къ тому, о чемъ неизвѣстно ему воззрѣніе высшаго Правительства. Этимъ и можно объяснить судьбу тѣхъ возваній, которыя дѣлалъ еще въ 1863 г. Г. *Пассекъ* въ статьѣ «*Очеркъ исторіи наказаній малолѣтнихъ преступниковъ и развитіе исправительныхъ колоній для малолѣтнихъ во Франціи*», помѣщенной въ № 9 журнала Современникъ. Здѣсь Пассекъ въ популярномъ очеркѣ познакомилъ русское общество съ положеніемъ вопроса о малолѣтнихъ преступникахъ въ западной Европѣ и вотъ что онъ между прочимъ писалъ:

«Изъ снисхожденія къ нѣжному возрасту ребенка, его сажаютъ въ тюрьму, воспитываютъ подъ вліяніемъ дурныхъ примѣровъ и обстоятельствъ; въ тюрьмѣ онъ

[1]) Об. зап. вт. отд., стр. 17—19.

попадаетъ въ общество сознательныхъ преступниковъ, изъ которыхъ уже многимъ осталась открытою одна дорога—преступленіе. Тюрьма для ребенка дѣлается школою разврата и преступленій. Благодаря своей впечатлительности, ребенокъ гибнетъ безвозвратно; онъ выходитъ изъ тюрьмы, чтобы совершить новое тягчайшее преступленіе и снова возвратиться въ тюрьму, или на лобное мѣсто... За что же такая жестокая кара? За то, что у ребенка не было семьи, не было руководителя, не было, быть можетъ, крова, куска хлѣба; за то, что онъ былъ всѣми покинутъ, за то, что онъ былъ окруженъ съ колыбели нищетою, одиночествомъ, дурнымъ совѣтомъ и примѣромъ. Не имѣя ни средствъ, ни возможности различать добро отъ зла, ребенокъ совершаетъ преступленіе безсознательно; у него не можетъ быть и борьбы съ совѣстью, какія у него средства самозащиты? — Его совѣтники только безпріютность, невѣжество, нищета — за что же карать его!... Дѣтямъ, выросшимъ въ такой обстановкѣ, дѣлается невозможною нравственная оцѣнка поступка; не имѣя ни возможности, ни умѣнья помочь себя трудомъ, они идутъ просить милостыню, или, лишенныя самого необходимаго, прибѣгаютъ къ кражѣ, какъ самому легкому способу удовлетворенія своимъ потребностямъ... Отстраните эту обстановку, откройте ребенку другой путь—труда и просвѣщенія, помогите ему утвердиться на этомъ пути, и онъ сдѣлается честнымъ, полезнымъ человѣкомъ. Про преступнаго ребенка нельзя сказать, что онъ пороченъ; порокъ въ немъ привитъ извнѣ, необдуманный, не вкоренившійся. Это родъ коры, которая уничтожается, какъ скоро мы окружимъ его другою, до тѣхъ поръ незнакомою ему жизнью»[1]).

---

[1]) Эти-же мысли крайне любопытно путемъ научныхъ данныхъ разъясняетъ г. Тальбергъ. Существуетъ, какъ извѣстно, говоритъ г. *Тальбергъ* въ статьѣ «*Попечительное о тюрьмахъ общество*» (Жур. гр.

Сообщивъ затѣмъ обстоятельныя свѣдѣнія о существующихъ во Франціи земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютовъ для перевоспитанія малолѣтнихъ преступниковъ, г. *Пассекъ* прибавляетъ въ заключеніе: «Благодаря устройству *земледѣльческихъ колоній и покровительственныхъ обществъ*, въ продолженіи 9 лѣтъ, о которыхъ составлены статистическіе отчеты, спасено во Франціи 10000 дѣтей, которые вмѣсто того, чтобы погибнуть въ нищетѣ, невѣжествѣ и порокѣ, сдѣлались честными и полезными людьми. Пожелаемъ и мы отъ всего сердца, чтобы и у насъ, въ Россіи, были заведены подобныя исправительныя колоніи, основанныя на потребностяхъ, вытекающихъ изъ положенія страны и духа народа—заведенія, гдѣбы несчастныя падшія дѣти могли найти пріютъ, могли-бы

и угол. правъ 1878 г. сентябрь—декабрь, стр. 50), уголовная теорія, въ глазахъ которой преступникъ является слѣдствіемъ причинъ, отъ воли человѣка не зависящихъ; всякое преступленіе, въ глазахъ этой теоріи, является продуктомъ извѣстныхъ законовъ, безъ всякаго участія воли человѣка. Если эта теорія представляется спорною относительно преступленій людей взрослыхъ, то едва ли можно отрицать ее по отношенію къ малолѣтнимъ преступникамъ — «Причины совершенія малолѣтними преступленій лежатъ большею частію не въ нихъ самихъ, а внѣ ихъ. Сами малолѣтніе являются только безсильными и безсознательными орудіями, посредствомъ которыхъ выражаетъ себя преступность окружающей ихъ среды»—замѣчаетъ профессоръ А. Ф. Кистяковскій («Университетскія извѣстія», Кіевъ, апрѣль, стр. 267, «Молодые преступники и учрежденія для ихъ исправленія»). И дѣйствительно, неопровержимыя данныя уголовной статистики убѣждаютъ насъ, что главными причинами преступленій малолѣтнихъ служатъ: 1) развращенность родителей значительнаго числа молодыхъ преступниковъ; 2) полнѣйшее пренебреженіе нравственнымъ и умственнымъ воспитаніемъ, обученіемъ малолѣтнихъ и отсутствіе надзора за ихъ поведеніемъ; 3) нищета и неудовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей».—«Статистическія цифры, говоритъ другой профессоръ уголовнаго права г. Богдановскій, показываютъ, что почти всѣ преступленія, совершаемыя малолѣтними, заключаются или въ нищенствѣ и бродяжничествѣ, или

встрѣтить должную имъ заботливость; гдѣ бы они могли научиться полезному труду и возвратиться обществу честными, хорошими людьми и достойными гражданами своего отечества».

Этотъ голосъ, обращенный къ русскому обществу, къ сожалѣнію, оставался долго безъ отвѣта. Нужно было для нашего общества болѣе сильныя впечатлѣнія. Нужно было для него воочію убѣдиться въ той трагической обстановкѣ, которую публицисты рисовали, — и увидать ему тѣ картины, которыя и могъ представить лишь новый гласный судъ. Новый судъ, привлекая къ своей дѣятельности все русское общество, сталъ мало-по-мало раскрывать передъ нимъ тѣ болѣзненныя явленія, которыя въ прежнее время ускользали отъ его вниманія. Передъ гла-

---

въ кражѣ и мошенничествѣ»—(Молодые преступники. Вопросъ уголовнаго права и уголовной политики. 1872 г. стр. 55). «Три четверти изъ всѣхъ перебывающихъ въ отдѣленіе для малолѣтнихъ преступниковъ, говоритъ третій ученый П. Я. Фойницкій, принадлежатъ къ тому разряду дѣтей, которымъ прекрасно знакома жизнь преступныхъ приключеній, полная ежеминутныхъ тревогъ и опасностей».

Но если признать, что преступность малолѣтнихъ опредѣляется почти исключительно причинами постоянными, внѣшними, то спрашивается — можно ли карать ихъ за «злую волю», какія мѣры должно принимать общество относительно ихъ? По общему убѣжденію современныхъ публицистовъ и ученыхъ, малолѣтніе преступники, по своимъ физіологическимъ и соціальнымъ особенностямъ, требуютъ не столько карательныхъ, сколько исправительныхъ мѣръ; поэтому—учрежденія для малолѣтнихъ арестантовъ должны представлять нѣчто среднее между частною школою, частнымъ воспитательнымъ учрежденіемъ и мѣстомъ наказанія. — «Тюрьма, по словамъ французскаго тюрьмовѣда Перро, никогда не можетъ быть мѣстомъ воспитанія дѣтей». — «Государство обязано принять положительныя, раціональныя мѣры къ образованію, воспитанію и исправленію малолѣтняго преступника»—совершенно основательно замѣчаетъ г. Кистяковскій.—Если система обязательнаго обученія можетъ вызвать возраженіе, можетъ быть оспариваема, то едва ли можно сомнѣваться въ правѣ и обязанности госу-

зами присяжныхъ засѣдателей замелькали лица малолѣтнихъ преступниковъ. Судебное слѣдствіе раскрывало передъ ними безотрадныя картины постепеннаго паденія человѣческой личности, выросшей безъ присмотра, пріюта, ласки, среди самой неприглядной нужды, грязи и невѣжества. Подобныя картины не могли не дѣйствовать и все слышанное и видѣнное подчасъ глубоко западало въ души присяжныхъ. Невольно они задавались вопросомъ: что будетъ съ оправданнымъ и освобожденнымъ ребенкомъ, возвращеннымъ въ то самое положеніе, въ ту-же обстановку, которая привела уже его разъ на скамью подсудимаго? Періодическая печать, знакомя наше общество съ подобными отчетами и судебными засѣданіями, все больше и больше подновляла въ воображеніи общества

дарства и общества дать воспитаніе тѣмъ изъ дѣтей, которые своимъ преступленіемъ засвидѣтельствовали о нравственныхъ міазмахъ, окружающей ихъ атмосферы, о недостаткѣ воспитанія и попеченія. — Сошлемся на примѣръ Англіи, на страну, гдѣ личная свобода пользуется наибольшею гарантіей и уваженіемъ; тѣмъ не менѣе въ интересахъ общества всякій малолѣтній, уличенный въ нищенствѣ, въ бродяжничествѣ, и т. д., по приговору судьи заключается въ исправительный пріютъ.—По закону 1866 года всякій гражданинъ можетъ привести къ судьѣ малолѣтняго до 14 лѣтъ, нищенствующаго, посѣщающаго притонъ воровъ и т. д. (Robin, Question pententiaire, Paris 1814).—Такимъ образомъ, государство беретъ на себѣ обязанность попеченія и призрѣнія безпріютныхъ и порочныхъ дѣтей, такъ какъ окружающая ихъ среда—нищета, развратъ, преступленіе,—можетъ привести только къ окончательному нравственному вырожденію ребенка, можетъ подготовить контингентъ, такъ называемыхъ, «привычныхъ преступниковъ», у которыхъ преступленіе стало привычкой. Противъ такихъ преступниковъ безсильна всякая тюрьма».

Еще не лишнее указать здѣсь еще на статью *Р. Минцева*. «Особенности класса преступниковъ», имѣющую непосредственное отношеніе къ данному вопросу, помѣщенную въ Юрид. Вѣст. 1881 № 10, 11 и 12, гдѣ на страницѣ 356—368 трактуется о *возрастѣ*, какъ общей предрасполагающей къ преступленію причинѣ.

тяжелыя картины о положеніи малолѣтнихъ преступниковъ и не давала обществу успокоиться.

Но еще далеко, до изданія Судебныхъ уставовъ 20-го ноября впервые въ г. Одессѣ профессоръ А. М. *Богдановскій* съ каѳедры на торжественномъ актѣ Ришельевскаго лицея 1861 г. говорилъ «*Объ исправительныхъ колоніяхъ во Франціи, Германіи, Швейцаріи, Бельгіи и Англіи*». Затѣмъ въ 1870 году онъ издалъ изслѣдованіе «*Молодые преступники*» (вопросъ уголовнаго права и уголовной политики). Сочиненіе это обратило на себя всеобщее вниманіе. Въ газетахъ спеціально юридическихъ и общаго содержанія были помѣщены отзывы объ этомъ трудѣ[1]). Изданное въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ, это сочиненіе уже въ 1871 г. вышло 2-мъ изданіемъ. Вслѣдъ за этимъ сочиненіемъ въ 1871 году появился капитальный трудъ *Таганцева* «*Изслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ по Русскому праву*», а въ 1878 году профессоръ Кіевскаго университета *Кистяковскій* издалъ сочиненіе «*Молодые преступники и учрежденія для ихъ исправленія съ обозрѣніемъ русскихъ учрежденій*». Затѣмъ начались въ различныхъ мѣстахъ Россіи издаваться брошюры, посвящаемыя этому вопросу, въ Петербургѣ В. П. *Чаславскій*[2]), въ Москвѣ Ев. *Антоновъ*[3]), въ Казани

---

[1]) „Судебн. Вѣст." 1870 г. № 257, „Всемір. Иллюстрац." 1870 года № 78, „Дѣтскій Садъ" 1870 г. № 11—12, стр. 639—644, "Недѣля" 1870 г. № 22, „С.-Петерб. Вѣдом." 1870 г. № 171, "Повор. Телегр." 1870 г. № 96, „Одес. Вѣст." 1870 г. № 100 и 101.

[2]) «*О земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ*». Сперва эта статья была помѣщена въ „Жур. Русск. Хозяйства", 1868 г. Мартъ, а за тѣмъ отдѣльно.

[3]) „*О пользѣ исправительныхъ пріютовъ и убѣжища для малолѣтнихъ преступниковъ и освобожденныхъ изъ мѣстъ заключенія* М. 1879 г.

Понаморевъ[1]), а *Михайловъ* написалъ въ формѣ разсказа повѣсть «*Наши дѣти*»[2]).

Всѣ эти труды начали мало-по мало развивать и подготовлять почву для пріютовъ малолѣтнихъ преступниковъ. Первое по времени учрежденіе образованное въ Россіи составляетъ *Московскій ремесленный пріютъ*. Онъ основанъ былъ въ 1864 г. по иниціативѣ Общества распространенія полезныхъ книгъ. Этотъ пріютъ былъ учрежденъ еще раньше изданія основнаго закона объ этихъ заведеніяхъ. Первоначальная цѣль, съ которою основана была эта исправительная школа состояла въ томъ, чтобы дать убѣжище малолѣтнимъ, находящимся подъ слѣдствіемъ и судомъ, а также дѣтямъ праздношатающимся и нищенствующимъ[3]). Открытіе этой школы было встрѣчено крайне сочувственно. Корреспонденція, напечатанная въ № 72 «*Сѣверной Почтѣ*» за 1865 г., была перепечатана въ «*Русскихъ Вѣдомостяхъ*» и затѣмъ въ «*Журналѣ Министерства Юстиціи*» за 1865 годъ и вотъ что тамъ говорилось:

«Открытая въ минувшемъ 1864 году въ маѣ мѣсяцѣ, школа эта скромно продолжаетъ свое существованіе, въ

---

[1]) „Казанское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ“ Казань 1875 г.

[2]) Считаю не лишнимъ указать еще на слѣдующія статьи общаго содержанія для знакомства съ этимъ вопросомъ.

П. *Ткачева* „Рабочевоспитательныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ“, „Юрид. Вѣд.“ 1864 г.

Фонъ-Деръ-Ховена „О домахъ исправленія и спасенія малолѣтнихъ“ въ „Семья и Школа“ 1872 г. и „Дѣло“ 1873 г.

Чистякова „О заграничныхъ нравственно-исправительныхъ заведеніяхъ“ 1875 г.

Дм. Тольберга „Исправительные пріюты и колоніи въ Россіи“, „Жур. Мин. Народ. Просвѣщенія“. Февраль, стр. 225—287.

[3]) *Кистяковскій* «Молодые преступники», стр. 101.

уединенномъ деревянномъ домѣ близъ Симонова монастыря. Благодаря усердной заботливости Комитета Общества распространенія полезныхъ книгъ, маленькая школа — *начало исправительныхъ школъ въ Россіи* — идетъ весьма удовлетворительно. Посѣщеніе этого благодѣтельнаго заведенія оставляетъ впечатлѣніе такого рода, какое бываетъ, когда видимъ доброе дѣло, проникнутое истиннымъ человѣколюбіемъ, безъ примѣси тщеславія, несовмѣстнаго съ истинною благотворительностью. До сего времени, существованіе школы для малолѣтнихъ преступниковъ еще не имѣло, такъ сказать, оффиціальнаго значенія. Учрежденіе ея состоялось вслѣдствіе разрѣшенія Московскаго военнаго генералъ-губернатора. Мы слышали, что успѣхами сказанной школы начинаютъ теперь интересоваться и принимать въ ней участіе высшее Правительство, видя въ школѣ для малолѣтнихъ преступниковъ учрежденіе, соотвѣтственное будущему преобразованію тюремъ и въ то-же время, имѣющее основаніемъ единственно частную благотворительность»[1]).

Съ введеніемъ судебной реформы школа эта получила другое назначеніе, вполнѣ соотвѣтствующее Высочайше утвержденному 5-го декабря 1866 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта. Но блестящее развитіе дѣятельности этого Общества началось съ конца 1870 г., когда вступилъ въ управленіе этимъ заведеніемъ Н. В. *Рукавишниковъ.* «Юный, глубо преданный дѣлу исправленія малолѣтнихъ, самоотверженный до забвенія своей индивидуальной жизни, поставленный судьбой въ возможность оказывать заведенію значительную матеріальную помощь, покойный Рукавишниковъ, говоритъ г. Кистяковскій[2]), далъ этому за-

---

[1]) „*Жур. Мин. Юстиціи*“ за 1865 г. Книга первая (Апрѣль), стр. 175.

[2]) *Кистяковскій* «Молодые Преступники», стр. 101.

веденію другой характеръ, довелъ его до значительныхъ сравнительно размѣровъ, привлекъ къ нему всеобщее вниманіе, симпатію и поддержку. И если этотъ пріютъ названъ Руковишниковскимъ, то быть можетъ, никогда названіе заведенія не выражало въ такой мѣрѣ того, чѣмъ оно обязано лицу, чье имя оно носитъ. Такіе люди и притомъ съ такою обстановкою, феноминальное явленіе. Потому-то преждевременная смерть его должна быть признана невознаградимою утратою для русскаго дѣла исправленія малолѣтнихъ преступниковъ».

Въ отчетѣ Петербургскаго Общества земледѣльческой колоніи и ремесленныхъ пріютовъ за 1878 годъ [1]). По поводу пріюта Руковишниковымъ читалось—«Московскій пріютъ Руковишникова есть старѣйшее изъ русскихъ заведеній этого рода, и ему принадлежала до послѣдняго времени честь быть лучшимъ изъ нихъ. Онъ успѣлъ заслужить общую симпатію и поддержку, хотя ни зданіе, ни условія пріема воспитанниковъ не были потому благопріятны. Но онъ и незадавался идеальными стремленіями; особенное стараніе пріучить мальчиковъ къ труду и бдительный надзоръ днемъ и ночью,—вотъ основные факты его дѣятельности».

Знакомство съ дѣятельностью и судьбой этого учрежденія, крайне важно для лицъ, желающихъ изучить дѣятельность пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ вообще. Нужно замѣтить, что и въ настоящее время этотъ пріютъ занимаетъ видное мѣсто въ дѣлѣ исправно-воспитательномъ учрежденіи для малолѣтнихъ преступниковъ въ Россіи. Братъ покойнаго Руковишникова, К. Н. Руковишниковъ отдался также вполнѣ этому дѣлу и съ любовью занимается имъ. По его иниціативѣ былъ созванъ первый Съѣздъ Представителей Русскихъ исправительныхъ заве-

[1]) Отчетъ, изданный отдѣльной брошюрой въ 1880 г., стр. 35.

деній для малолѣтнихъ. Въ трудахъ этого съѣзда, напечатанныхъ 1881 году, можно встрѣтить крайне обстоятельную разработку многихъ частныхъ вопросовъ, относящихся къ этому дѣлу [1]).

Вторымъ по времени Обществомъ, но первымъ послѣ открытія судебней реформы, было *Петербургское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ*, уставъ котораго утвержденъ былъ 15 января 1870 г. Это Общество и есть именно то, о которомъ упоминалось еще редакторами Судебныхъ уставовъ. Первая мысль объ образованіи Общества этого въ Петербургѣ пришла, говоритъ г. *П. Ровинскій* [2]), В. И. Чаславскому, который подошелъ къ ней со стороны технически-образовательной и экономической. Вотъ его исходныя точки зрѣнія, какъ онѣ выражены въ его брошюрѣ и рефератахъ.

Всматриваясь въ трудныя условія крестьянскаго хозяйства и находя, что причины застоя въ развитіи сельскаго хозяйства и народнаго благосостоянія лежатъ, съ одной стороны, въ трудныхъ экономическихъ условіяхъ, въ которыхъ находятся крестьяне, съ другой—въ полномъ отсутствіи образовательныхъ средствъ, онъ находилъ, между прочимъ, что однимъ изъ средствъ, могущихъ оказать пользу, было бы распространеніе школъ и школъ, именно приноровленныхъ къ потребностямъ крестьянскаго быта,

---

[1]) Въ приложеніи № 2 означенныхъ трудовъ, начиная съ 3 по 9 стр. напечатаны вопросы, предложенные на обсужденіе Высочайше разрѣшеннаго съѣзда представителей русскихъ исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ, имѣвшаго быть въ Москвѣ 20 октября 1881 г.

[2]) «С.-*Петербургская земледѣльческая колонія*» исправительно-воспитательное заведеніе для малолѣтнихъ мужскаго пола. Жур. Граж. Угол. Права за 1877 г. кнпг. 4, 5 и 6. Въ этой статьѣ г. Ровинскій подробно останавливается на возникновеніи Петербургскаго Общества, указываетъ на его недостатки и приводитъ очеркъ исправительно-воспитательныхъ заведеній для малолѣтнихъ въ западной Европѣ.

пріютомъ школъ, которыя давали бы крестьянину необходимыя для него сельско-хозяйственныя знанія. Одинъ изъ типовъ такой школы онъ видѣлъ въ земледѣльческихъ колоніяхъ, учреждаемыхъ заграницею для малолѣтнихъ преступниковъ, бродягъ, сиротъ у дѣтей, не имѣющихъ родителей или наиболѣе нуждающихся въ помощи со стороны общества.

Чтобы обратить вниманіе общества на школы этого рода, онъ помѣстилъ въ «Журналѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства» за мартъ 1868 годъ, статью «*О земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ*», которая нашла сочувственный отзывъ со стороны многихъ, а *Д. Д. Дашковъ* явился прямо съ предложеніемъ своей помощи для образованія Общества [1]).

По почину В. И. Чаславскаго и Д. Д. Дашкова, говоритъ г. Ровинскій въ другомъ мѣстѣ [2]), не замедлилось составиться Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, уставъ котораго и былъ утвержденъ 15 января 1870 г. Въ 1871 г. Общество это основало земледѣльческую колонію (Уставъ «земледѣльческой колоніи и ремесленнаго при немъ пріюта» утвержденъ 7 іюня 1871 года), которая и открыла свою дѣятельность 10 октября того-же года [3]). Въ исторіи основаній этой колоніи занимаетъ почетное мѣсто имя В. И. *Чаславскаго*, говоритъ профессоръ Кистяковскій [4]), который въ Петербургѣ первый пропагандировалъ свою статью «о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ». Здѣсь онъ разви-

---

[1]) Тамъ же книж. 5 стр. 61.

[2]) Тамъ же книж. 4 іюль—августъ стр. 160.

[3]) Описаніе устройства этой колоніи и дѣятельности ея до 1873 года. См. статью В. *Никитина* «Петербургскіе мѣста заключенія и тѣсно связанныя съ ними учрежденія, на концѣ тюремной реформы» Суд. Жур. 1874 г. сентябрь—октябрь стр. 41—46.

[4]) Молодые преступники 110.

валъ мысль объ основаніи земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютовъ въ Россіи и о необходимости образованія для этой цѣли спеціальныхъ Обществъ. Петербургская земледѣльческая колонія есть первое въ этомъ родѣ учрежденіе и этимъ фактомъ и объясняется то, что она послужила моделью для другихъ. Такимъ образомъ и въ Петербургѣ Общество возникло благодаря частной инициативы. «За это дѣло говоритъ Ровинскій [1]) взялись люди, преданные ему всею душой, съ энергіей и съ достаточною подготовкой. Благодаря энергіи, средства, какъ матеріальныя, такъ и нравственныя росли по мѣрѣ увеличенія потребностей и потому дѣло разсчитано было по широкому плану. Чрезъ годъ съ небольшимъ было уже 53 человѣка воспитанниковъ въ четырехъ помѣщеніяхъ, и въ продолженіи 1873 г. предположено принять еще 20 чел., если позволятъ матеріальныя средства и возможно будетъ построить еще домъ. При этомъ устроены были: лазаретъ, кухня, баня, домъ для рабочихъ, конюшня и кузница въ томъ размѣрѣ, какъ это нужно для колоніи при 200 воспитанникахъ».

Варшавское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ утверждено 20 февраля 1871 года, которое и образовало колонію земледѣльческую въ *Студзенцѣ* [2]). Объ этомъ Обществѣ чрезвычайно подробныя и обстоятельныя данныя сгруппированы въ статьѣ профессора В. *Миклашевскаго* «Варшавское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ» [3]). Изъ этой статьи, гдѣ изложена исторія образованія этого Общества, мы узнаемъ что необходимость основывать особыя исправительныя заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ, нищихъ,

[1]) С.-Петербургскія земледѣльческія колоніи Жур. Граж. и Угол. права, книж. 4, стр. 160.

[2]) Студзенцъ лежитъ въ семи верстахъ отъ станціи желѣзной дороги Руда и въ шести верстахъ отъ станціи Родзивиловъ.

[3]) Суд. Вѣст. за 1873 г. №№ 6, 7, 8, 212 и 213.

бродягъ и дѣтей, лишенныхъ пріюта, сознавалось уже съ давнихъ временъ передовыми людьми того края. *Графъ Ф. Скарбекъ* еще въ 1828 г. выразилъ ее въ засѣданіи Варшавскаго Королевскаго Общества любителей просвѣщенія, и на основаніи постановленія администраціи Совѣта Царства Польскаго 20 января 1829 г. основалъ первое Общество попеченія о нравственно-испорченныхъ дѣтяхъ, а 1-го октября 1830 г. былъ открытъ въ Варшавѣ институтъ для дѣтей, оставленныхъ безъ нравственнаго попеченія въ собственномъ домѣ подъ № 3109. По первоначальному проэкту устава (ст.16),составленному гр. Скарбекомъ,Общество имѣло въ виду основать попеченіе не только о нравственно испорченныхъ дѣтяхъ, но и о малолѣтнихъ преступникахъ. Въ 1835 г. 1 (13) апрѣля послѣдовало положеніе, по которому дѣятельность этого учрежденія ограничилась лишь испорченными дѣтьми, праздношатающимися бродягами,но не распространялась болѣе на малолѣтнихъ преступниковъ. Учрежденіе это въ подобномъ измѣненномъ видѣ продолжаетъ существовать въ селѣ *Макотовѣ* [1]) и до настоящаго времени [2]). Съ изданіемъ закона объ исправительныхъ пріютахъ началось стремленіе къ образованію на основаніи этого закона Общества и 8 декабря 1870 г. было положено образовать Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, уставъ который и былъ утвержденъ 20 февр. 1871 г.

Харьковское Общество исправительныхъ пріютовъ получило начало 18 декабря 1871 г., а уставъ исправительнаго пріюта былъ утвержденъ 11 мая 1876 г. Исторія образованія этого Общества крайне любопытна, такъ какъ она показываетъ, что въ дѣлѣ созданія его исключительно дѣйствовала частная инициатива. Люди разныхъ сословій и званій, но подъ вліяніемъ лишь одного чувства гуман-

[1]) Село *Макотово* отстоитъ отъ Варшавы на полторы версты.

[2]) Отчетъ о дѣятельности смотри Суд. Вѣст. 1872 г. № 196 и 198.

ности и добра, въ тѣченіи нѣсколькихъ лѣтъ были носителями своей идеи, пока они увидали плоды своихъ мыслей и благихъ желаній.

Такія же не менѣе интересныя данныя представляетъ и исторія образованія *Казанскаго Общества земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ*, уставъ котораго былъ утвержденъ 23 января 1873 г.

28 февраля 1872 г. за прощальнымъ завтракомъ, устроеннымъ нѣсколькими лицами изъ состава присяжныхъ засѣдателей февральской сессіи, одинъ изъ присутствующихъ профессоровъ Казанскаго Университета по каѳедрѣ психіатріи А. У. *Фрезе* обратился къ своимъ сотоварищамъ съ слѣдующей рѣчью: «Я предлагаю гг. ознаменовать нашу сессію добрымъ дѣломъ, которое будетъ лучшимъ воспоминаніемъ нашего только что начавшагося знакомства. Я съ своей стороны предлагаю устроить подписку въ пользу малолѣтнихъ преступниковъ. Конечно, сумма, которую мы соберемъ, не будетъ настолько значительна, чтобы можно было сразу устроить въ ихъ пользу, что нибудь существенное, но если мы свою подписку передадимъ слѣдующей сессіи, если она будетъ передаваться постоянно присяжными одной сессіи къ другой,—то я думаю, что, въ концѣ-концовъ, можетъ образоваться такая сумма, съ которой устройство заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ, откуда они выходили бы образованными и знающими людьми—дѣло вполнѣ возможное. Окончательную редакцію мое предложеніе должно получить впослѣдствіи, когда будетъ собрана значительная сумма». Очень понятно, что присутствующіе, находясь, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ только что испытанныхъ на судѣ тяжелыхъ ощущеній, съ искреннимъ восторгомъ отнеслись къ сдѣланному предложенію [1]).

[1]) Казанское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ и его дѣятельность стр. 10 и 11.

Мысль эта начала мало по мало проникать и въ Общество, стали носиться слухи объ организаціи кружка съ цѣлью образованія средствъ для осуществленія идеи перевоспитанія малолѣтнихъ пріютовъ. Наконецъ Камско-Волжская газета сообщила за достовѣрное, что «идутъ приготовленія къ 2-мъ любительскимъ спектаклямъ, предполагаемымъ на первой недѣлѣ послѣ Пасхи», сборъ съ которыхъ предназначается на устройство въ г. Казани земледѣльческой колоніи. 31 марта это извѣстіе было подтверждено бывшимъ Товарищемъ прокурора Казанскаго Окружнаго суда *П. Я. Оптонцовымъ*, которому и принадлежитъ честь дѣятельной инициативы въ дѣлѣ первоначальной организаціи Казанскаго Общества земледѣльческихъ колоній. Въ 24 № Камско-Волжской газеты г. Оптонцовъ помѣстилъ замѣтку о пользѣ исправительныхъ пріютовъ, въ концѣ которой высказывалъ увѣренность въ томъ, что «рядомъ новыхъ спектаклей, публичныхъ лекцій, концертовъ и проч., при дружныхъ усиліяхъ и сочувствіи Общества, удастся открыть земледѣльческую колонію въ Казани, *самостоятельно, единственно на мѣстныя средства*». Послѣдняя мысль, какъ заявляетъ г. Пономаревъ [1]), была уже, впрочемъ, не нова. «Камско-Волжская газета» еще раньше, въ цѣлой серіи статей, неутомимо развивала ее на своихъ страницахъ, указывая на необходимость организаціи особаго мѣстнаго Общества земледѣльческихъ колоній.

Такъ началась подготовительная пропаганда и нужно правду сказать, шла крайне успѣшно, такъ какъ уже 24 апрѣля того же года былъ изготовленъ и подписанъ учредителями, въ числѣ 21 человѣка, проэктъ устава «Казанскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ», а 23 января 1873 г. состоялось его утвержденіе г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

[1]) Тамъ же стр. 12.

Утвержденный уставъ открылъ широкую дорогу для филантропической дѣятельности. При утвержденіи устава Общества располагало лишь 1668 р. 72½ к., собранныхъ отъ двухъ любительскихъ спектаклей и частной подписки [1]). Это Общество имѣетъ въ настоящее время воспитательно-исправительный ремесленный пріютъ въ г. Казани, который помѣщается въ собственномъ зданіи.

Кіевское Общество земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ образовалось въ концѣ 1872 года[2]). *а уставъ его утвержденъ 17 іюля 1874 года.* Это Общество имѣетъ въ 26-ти верстахъ отъ Кіева земледѣльческо-ремесленную колонію въ селѣ *Рубежковѣ*, которая открыла свою дѣятельность 30-го августа 1876 г. Иниціаторомъ этого Общества былъ *Л. А. Малоранчевичъ*, благодаря энергіи котораго, и начало Общество, сравнительно въ непродолжительное время послѣ образованія, свою дѣятельность[3]).

---

[1]) Въ подтверженіе того обстоятельства, какъ важно при дѣлѣ частной благотворительности имѣть утвержденный уставъ, чтобы люди жертвующіе знали на что они дѣлаютъ свои пожертвованія, это видно изъ слѣдующей таблицы возрастанія средствъ Казанскаго Общества.

СОСТОЯЛО	ВЪ ПРИХОДѢ		ВЪ РАСХОДѢ		ВЪ НАЛИЧН.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 октяб. 1873 г.	7100	39	420	78	6589	61
Къ 1 октяб. 1874 г.	9482	69¼	560	90	8921	79¼
Къ 1 октяб. 1875 г.	5065	93¼	177	60	4887	33¼
Итого .	21559	1½	1159	28	20399	73½

[2]) *Д. Тальбергъ* «Исправительные пріюты и колоніи въ Россіи». Журн. Мин. Народ. Просв. февраль стр. 261.

[3]) *Кистяковскій.* Молодые преступники стр. 158.

Г. П. *Тарасовъ* въ статьѣ «*Къ вопросу объ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ*[1]) высказываетъ по поводу осмотрѣнной имъ Рубежовской колоніи очень много практическихъ замѣчаній, которыя имѣютъ общее значеніе въ дѣлѣ исправительно воспитательныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ. Этими замѣчаніями по всей вѣроятности и не преминутъ воспользоваться уже существующія колоніи. Тѣмъ болѣе этого можно ожидать, что статья г. Тарасова составляетъ извлеченіе изъ доклада, читаннаго имъ въ первомъ Съѣздѣ представителей исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ, о которомъ я упомянулъ выше, говоря о дѣятельности Руковишникова.

Симбирское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ возникло въ 1874—75 г. по иниціативѣ двухъ лицъ, изъ состава мѣстнаго окружнаго суда *Л. П. Муравьева* и *К. И. Кузьмина*, которые и были главными и непосредственными дѣятелями Общества въ первое время его существованія[2]). Это Общество открыло въ 1880 году земледѣльческую колонію, которая помѣщена на краю города, по Смоленской улицѣ, въ домѣ бывшемъ купца Карташева.

Нижегородское Общество земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ получило утвержденіе 28-го апрѣля 1875 г. Оно имѣетъ въ 6 верстахъ, отъ первой станціи Нижегородско-Московской желѣзной дороги Ор-

---

[1]) Юрид. Вѣст. за 1881 г. декабрь, стр. 567—577. Эта статья составляетъ извлеченіе изъ доклада, читаннаго въ первомъ Съѣздѣ Представителей исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ трудахъ съѣзда этотъ докладъ помѣщенъ въ приложеніи подъ № 13 на стр. 45—49.

[2]) *Д. Тальбергъ.* «Исправительные пріюты» «Жур. Мин. Народ. Просв.» Февраль, стр. 283.

ловки въ лѣсныхъ Чернорѣцкихъ дачахъ, Болохнинскаго уѣзда, земледѣльческую колонію, которая была открыта 29-го октября 1878 года.

Ярославское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ возникло также по иниціативѣ частныхъ лицъ въ 1876 году. Уставъ этого пріюта утвержденъ въ томъ же году. Къ практическому осуществленію своей задачи Общество за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, могло приступить лишь 12-го мая 1878 года, когда и открыло исправительный пріютъ. Въ этой дѣятельности Обществу значительно помогъ своими пожертвованіями ярославскій обыватель *М. А. Друженковъ*, который передалъ въ собственность Общества принадлежавшій ему домъ съ усадьбой въ 1400 кв. саж. Пріютъ помѣщается въ настоящее время на краю города, на берегу рѣки Которосли, впадающей въ Волгу и, благодаря значительнымъ пожертвованіямъ Н. А. Друженкова и Н. П. Пастухова построилъ домъ, который, по заявленіямъ очевидцевъ, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему расположенію, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе[1]).

Вологодское Общество земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ образовалось въ 1878 году. Уставъ этого Общества утвержденъ 26 ноября 1880 года. Въ г. Вологдѣ оно имѣетъ въ настоящее время ремесленный пріютъ[2]).

Я здѣсь указалъ на главнѣйшія самостоятельныя Общества, свѣдѣнія о которыхъ встрѣчаются въ сочиненіяхъ и статьяхъ.

---

[1]) *Д. М. Тильберг*. «Исправит. пріюты» Жур. Мин. Нар. Просв. Февраль, стр. 272.

[2]) *Д. Тальберг*. Населеніе исправительныхъ колоній и пріютовъ въ Россіи. «Юрид. Вѣст.» Сентябрь 1882 г., стр. 63.

Но помимо этихъ Обществъ съ воспитательно исправительнымъ характеромъ въ Россіи есть еще нѣсколько Обществъ, которыя не имѣютъ самостоятельнаго значенія, такъ какъ они состоятъ въ вѣдѣніи другихъ учрежденій.

Такъ въ *Саратовѣ* существуетъ *Общество учебно-исправительнаго пріюта.* Уставъ этого Общества утвержденъ 8-го февраля 1873 г. по мысли и попеченію Саратовскаго губернатора М. Н. *Галкина-Враскина*, извѣстнаго знатока нашего по вопросамъ тюрьмовѣдѣнія. Этимъ положеніемъ общественнымъ лица, стоявшаго во главѣ возникавшаго Саратовскаго Общества, и объясняется то обстоятельство, что Саратовское Общество состоитъ подъ главнымъ управленіемъ Саратовскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, а слѣдовательно, оно и не представляетъ особаго самостоятельнаго Общества подобно тѣмъ, о которыхъ я указывалъ выше.

Управленіе пріюта ввѣрено особому правленію, которое состоитъ изъ 6 членовъ, а именно: директора тюремнаго Комитета, директорами женскаго отдѣленія оного, члена отъ земства, отъ города и 2-хъ членовъ отъ Совѣта благотворительнаго Спасо-Саратовскаго православнаго братства Св. Креста. «Нельзя не одобрить, говоритъ профессоръ Кистяковскій, организацію Управленія: оно сосредоточиваетъ въ себѣ какъ представителей органовъ благотворительности, и въ томъ числѣ спеціальной, тюрьмой, такъ и представителей такихъ крупныхъ органовъ общественнаго управленія, каковы городъ и земство [1]).

Въ *Астрахани* существуетъ тоже исправительный пріютъ, уставъ котораго утвержденъ 9-го марта 1877 г.

Идея устройства этого пріюта въ г. Астрахани въ первый разъ была выражена оффиціально въ засѣданіи

---

[1]) *Кистяковскій.* „Методы и преступники", стр. 142.

тюремнаго Комитета 17-го мая 1872 г. причемъ Вице-Президентъ Комитета Н. Н. *Биппенъ* заявилъ, что было-бы весьма желательно устроить исправительный пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ г. Астрахани. Само собой понятно, что это предложеніе было принято сочувственно гг. Членами Комитета, а Директоръ Комитета *Евграфъ Васильевичъ Антоновъ* сообщилъ, что онъ, отправляясь въ отпускъ, посмотритъ существующіе въ Петербургѣ и Москвѣ исправительные пріюты. Комитетъ постановилъ: просить г. Антонова собрать по его соображенію необходимыя данныя, по которымъ можно было-бы приступить къ открытію въ г. Астрахани пріюта. Въ сентябрѣ 1872 года г. Антоновъ сообщилъ Комитету собранныя имъ свѣдѣнія. Съ этого времени Евграфъ Васильевичъ сталъ во главѣ дѣла по устройству пріюта. Онъ свою пропаганду велъ и путемъ печатанія статей, и чтенія публичныхъ лекцій и т. п., пока не достигъ цѣли утвержденія устава пріюта, котораго главное управленіе по § 6 сосредоточено въ Астраханскомъ губернскомъ попечительномъ о тюрьмахъ Комитетѣ. Въ 1879 году г. Антоновъ все имъ печатанное о пріютѣ собралъ въ одно цѣлое и издалъ въ отдѣльной книгѣ подъ заглавіемъ «*О пользѣ исправительныхъ пріютовъ и убѣжищъ для малолѣтнихъ преступниковъ и освобождаемыхъ изъ мѣстъ заключенія*»[1]) съ заявленіемъ, что вырученная отъ продажи книги сумма поступитъ на устройство въ г. Астрахани исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ.

Такимъ порядкомъ начала на Руси проявляться идея образованія исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ, провозглашенная законодательною властью.

---

[1]) Изъ этой брошюры мы и извлекаемъ свѣдѣнія объ Астраханскомъ пріютѣ.

Профессоръ *Богдановскій* прямо заявлялъ, еще въ 1870 году, что у насъ въ Россіи до сихъ поръ почти не сдѣлано было для исправленія преступныхъ или готовящихся сдѣлаться преступными дѣтьми. Правда, говоритъ онъ далѣе въ обѣихъ нашихъ столицахъ—въ Петербургѣ и Москвѣ, въ послѣднее время открыто было нѣсколько заведеній для заброшенныхъ и арестантскихъ дѣтей, но и эти заведенія только превентивнаго свойства, — воспитывающія бѣдныхъ дѣтей для того, чтобы избавить ихъ отъ несчастія попасть подъ судъ. Заведенія-же, *которыя бы имѣли въ виду довоспитаніе или перевоспитаніе при помощи твердой, хотя и не суровой дисциплины*, преступныхъ дѣтей, у насъ до сихъ поръ *нѣтъ ни одного*». Такъ писалъ еще 26-го мая 1870 г. профессоръ Богдановскій, какъ гласный Одесской думы въ своей объяснительной запискѣ, которую онъ предпослалъ проекту устава *Одесскаго исправительнаго пріюта*, представленнаго при докладѣ въ Одесскую Общую думу[1]). И что-же мы видимъ? Прошло почти ровно 14 лѣтъ и до сихъ поръ Одесса, этотъ центръ умственной, торговой и промышленной жизни юга Россіи, обладая воспитательными заведеніями для малолѣтнихъ, для сиротъ, для бѣдныхъ[2]), еще до сихъ поръ не имѣетъ ни одного исправительнаго пріюта. Чѣмъ-же это можно объяснить? Что за причины, что мысль объ учрежденіи пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ, высказанная почти впервые здѣсь, у насъ съ каѳедры и въ ученомъ изслѣдо-

---

[1]) „Молодые Преступники", изданіе 2, стр. 291.

[2]) 1) Попечительство Од. дѣт. пріютовъ. 2) Александровскій дѣтскій пріютъ. 3) Маріинскій дѣтскій пріютъ. 4) Дѣтскій пріютъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 5) Сиротскій пріютъ Гладкова. 6) Павловскій пріютъ для призрѣнія младенцевъ и родильницъ. 7) Благов[illegible]щ. сирот. домъ (для призр. сирот. дѣв.). 8) Михайловско-Семен. сир. домъ (для призр. сир. мал.). 9) Еврейск. ремесл. училище Общ. Трудъ.

ванія, осталась безъ осуществленія, тогда какъ въ другихъ городахъ Россіи воспользовались этимъ и дѣло филантропіи получило богатые размѣры на этомъ пути. Упрекать Одессу въ отсутствіи умственной силы врядъ-ли возможно. Еще въ 1869 г. Общая дума поручила г. Богдановскому составить проектъ исправительнаго пріюта и этотъ проектъ былъ представленъ въ 1870 году, при докладѣ, о которомъ я упомянулъ выше. Ссылка на недостатокъ матеріальныхъ средствъ также не выдерживаетъ критики. Выше мы видѣли, что нѣкоторыя Общества возникли въ то время, когда положительно никакими средствами еще не располагали, но, имѣя утвержденный уставъ, начинали свою благотворительную дѣятельность. Въ особенности это можно сказать объ Обществѣ Казанскомъ. Если же и можно въ чемъ либо упрекнуть проектъ г. Богдановскаго, то къ сожалѣнію въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, которые были преданы проектомъ устава въ отношеніи состава пріюта лицъ, завѣдывающихъ дѣлами. По § 5 проекта устава г. Богдановскаго «Пріютъ находится въ завѣдываніи особаго попечительнаго Совѣта, состоящаго изъ 12 членовъ: 10 — непремѣнныхъ и 2 — выборныхъ. Къ непремѣннымъ принадлежатъ: два члена Одесской Общей думы, по ея избранію; одинъ депутатъ отъ учебнаго вѣдомства, по назначенію г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа; одинъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, по назначенію Одесскаго Епархіальнаго начальства; одинъ членъ прокурорскаго надзора, по назначенію Прокурора Одесской судебной палаты; одинъ мировой судья, по избранію Съѣзда Одесскихъ мировыхъ судей; одинъ мировой судья отъ Одесскаго уѣзднаго съѣзда; одинъ членъ Одесскаго окружнаго суда, по назначенію общаго его присутствія; Одесскій полиціймейстеръ, смотритель и смотрительница обоихъ отдѣленій пріюта, Двухъ выборныхъ членовъ избираетъ ежегодно собраніе

непремѣнныхъ членовъ. Совѣту предоставляется, впрочемъ, право, по своему усмотрѣнію, увеличивать число своихъ выборныхъ членовъ. Изъ среды своихъ членовъ Совѣтъ избираетъ, черезъ каждые 2 года: Предсѣдателя, казначея и секретаря». Здѣсь перечисленныя лица, являются въ качествѣ должностныхъ лицъ, т. е. на лицъ уже обремененныхъ извѣстнымъ оффиціальнымъ положеніемъ возлагается еще новая обязанность. Тогда какъ § 7 Высочайше утвержденныхъ правилъ даетъ большой просторъ въ выборѣ этихъ лицъ, онъ говоритъ: «завѣдываніе пріютами можетъ быть ввѣряемо только лицамъ неопороченной нравственности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія».

Этотъ просторъ въ выборѣ способа завѣдыванія дѣломъ пріютовъ по Высочайше утвержденнымъ правиламъ и объясняется то обстоятельство, что ни одно общество не воспользовалось тѣмъ проектомъ, который предложилъ г. Богдановскій въ § 5 и въ этомъ нельзя не видѣть несостоятельности его проекта.

Проектъ г. Богдановскаго, задуманный сразу широко, привлекая лицъ оффиціальныхъ къ дѣлу его завѣдыванія, само собою понятно, долженъ былъ расчитывать на такое учрежденіе, смѣта котораго должно было являться на первыхъ-же порахъ крайне большою. Проектъ сразу ставилъ дѣло на такую почву, гдѣ безъ большихъ денегъ нельзя было ничего сдѣлать[1]).

Частнымъ лицамъ по проекту г. Богдановскаго не было мѣста, въ этомъ дѣлѣ. Ихъ ставили на второй планъ, имъ предоставлялась лишь обязанность платить, но неинтересоваться дѣломъ, такъ чтобы оно сдѣлалось ихъ плотью и кровью. Совсѣмъ иначе дѣло пошло тамъ, гдѣ во главѣ Общества,

---

[1]) По составленной г. Богдановскимъ смѣтѣ необходимо было расходовать ежегодно 28260 р.—Тамъ же, стр. 300.

на первый планъ были поставлены люди чувствовавшіе къ тому призванію, готовые всецѣло посвятить себя святой задачѣ,—перевоспитанію малолѣтнихъ преступниковъ. Что именно здѣсь, въ средѣ частныхъ лицъ, нужно искать поддержку въ этомъ дѣлѣ, то это очень хорошо сознавало и Правительство наше и вотъ почему оно обращалось ко всему Россійскому Обществу въ этомъ общеполезномъ дѣлѣ.

Въ нынѣшнемъ году, а именно: въ № 13 (отъ 15 февраля) въ Вѣдомостяхъ Одесскаго Городскаго Общественнаго Управленія былъ помѣщенъ докладъ гласнаго *О. О. Чижевича*, гдѣ онъ проситъ городскую думу приступить къ разрѣшенію вопроса объ устройствѣ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Изъ этого, во всѣхъ отношеніяхъ интереснаго доклада, мы узнаемъ, что въ Одессѣ еще въ 1868 г. Одесскій градоначальникъ предложилъ думѣ, въ виду увеличивающагося въ городѣ числа безпріютныхъ дѣтей и вслѣдствіе перехода въ вѣдѣніе города приказа общественнаго призрѣнія, обсудить вопросъ объ устройствѣ особаго пріюта. Въ то-же время, Одесскій Прокуроръ предлагалъ позаботиться устройствомъ мѣста заключенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ. Вслѣдствіе этого, городской голова и градоначальникъ обращались къ частной благотворительности; собрано было денегъ 1681 р. и пожертвованъ лѣсной матеріалъ; на эти деньги приспособлена для пріюта часть зданія казармы № 5, подъ наблюденіемъ городскаго архитектора г. Озмидова. Но далѣе видно, что зданіе это было потребовано командующимъ войсками для стрѣлковыхъ ротъ и тѣмъ дѣло окончилось. За симъ видно изъ дѣлъ городской управы, что съ 1869 по 1870 г. вносилось въ городскія росписи, на устройство исправительнаго пріюта, по 500 р., а съ 1871 по 1877 г. по 1000 р. въ годъ. Въ 1877 г. рѣшено прекратить дальнѣйшее внесеніе въ роспись, а образовавшуюся сумму въ 7000 р. хранить для употребленія по назначенію.

Сумма эта хранится и по настоящее время на отдѣльномъ счетѣ. Видно также, что въ 1869 г. дума поручила гласному профессору Богдановскому составить проектъ устава Одесскаго исправительнаго пріюта и что таковой представленъ имъ въ 1870 г. Проектъ этотъ въ отпечатанной брошюрѣ находится при дѣлѣ управы и можетъ, съ нѣкоторыми измѣненіями быть примѣненъ въ настоящее время[1]) Къ сожалѣнію, этимъ заканчивается все дѣлопроизводство городской управы по настоящему дѣлу, — и болѣе ничего не сдѣлано.

Далѣе, продолжаетъ г. Чижевичъ, «состоя товарищемъ городскаго головы и завѣдуя отдѣломъ народнаго образованія, я занялся было составленіемъ доклада, объ устройствѣ пріюта и собралъ много данныхъ; — но перейдя въ другое отдѣленіе городской управы, заваленное дѣлами торговыми и земельными, я не въ состояніи былъ продолжать этотъ трудъ. Тѣмъ не менѣе, изъ всѣхъ *добытыхъ мною свѣдѣній, я пришелъ къ тому заключенію, что ежели городская дума пожелаетъ принять на себя инициативу образованія въ Одессѣ общества*, для устройства исправительныхъ пріютовъ, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 5 декабря 1866 г. и принять матеріальное участіе въ этомъ дѣлѣ, — то въ этомъ же году, безъ всякаго *обремененія городскаго бюджета, возможно построить зданіе*, для одной группы или семьи въ 20 душъ и положить твердое начало этому общеполезному и душеспасительному дѣлу».

Заканчивая свой докладъ г. Чижевичъ сдѣлалъ слѣдующія предложенія думѣ:

1. Образовать *Особую Коммисію*, которой поручать по совѣщаніи съ земскими учрежденіями, судебнымъ вѣ-

[1]) Съ этимъ мнѣніемъ почтеннаго гласнаго едва-ли можо согласиться, такъ какъ многія положенія проекта г. Богдановскаго не удобны для практическаго ихъ примѣненія.

домствомъ и частными лицами благотворителями—выработать окончательно уставъ Общества Одесскихъ пріютовъ, для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей испорченной нравственности.

2. Разрѣшить, въ принципѣ, отводъ безплатно мѣста на городской землѣ, для устройства подобнаго пріюта.

3. Ассигновать на постройку зданія пріюта, хранящіяся въ городской кассѣ на этотъ предметъ 7000 р., а также 2500 р., пожертвованные «неизвѣстнымъ» для фонда народнаго образованія, и

4. Принять, въ принципѣ, что городъ будетъ вносить ежегодно въ городскіе росписи извѣстную сумму въ пособіе Обществу, на содержаніе пріюта.

Какая судьба постигнетъ этотъ докладъ, пока еще неизвѣстно [1]), но знаменательно лишь то, что это уже второй гласный Одесской думы, который ходатайствуетъ занятся вопросомъ объ исправительныхъ пріютахъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Бывшій гласный думы Богдановскій просилъ ускорить разсмотрѣніемъ его проекта и представленіемъ его на утвержденіе высшаго начальства, въ виду того, что попечительное о тюрьмахъ Общество въ день 50 лѣтняго своего юбилея постановило: отдѣлить изъ своихъ средствъ 10000 руб. для перваго въ Россіи исправительнаго пріюта [2]) и это благопріятное время было пропущено Одесскою думою. Гласный же Чижевичъ заявляетъ уже, что безъ всякаго обремененія городскаго бюджета возможно построить зданіе на 20 душъ малолѣтнихъ преступниковъ, при чемъ лишь предлагаетъ городской думѣ принять на себя инициативу образованія въ Одессѣ Общества.

---

[1]) Намъ сдѣлалось извѣстно, что 27 февраля Общая дума постановила принять всѣ предложенія г. Чижевича и при составленіи проекта просить участія и Одесскаго Юридическаго Общества.

[2]) Молодые преступники, стр. 286.

При такихъ условіяхъ матеріальныхъ съ одной стороны, а съ другой въ виду тѣхъ законодательныхъ работъ, по уголовному праву, которыя совершаются въ настоящій моментъ, когда проектъ Уложенія о наказаніяхъ въ ст. 37 и 38 трактуетъ объ исправительно воспитательныхъ заведеніяхъ, какъ мѣрахъ наказанія, въ настоящій моментъ, говорю я, нѣтъ мѣста для молчанія юристамъ. Представители Юридическаго Общества обязаны своими силами пойти на встрѣчу представителямъ города и заняться составленіемъ проекта устава пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ. Такое участіе, тѣмъ болѣе возможно, что въ средѣ нашей есть лица спеціально знакомые съ жизнью и бытомъ этихъ учрежденій. Членъ нашего Общества *Исаакъ Исаевичъ Бродскій* въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ изучалъ этотъ вопросъ, онъ въ Харьковѣ и Кіевѣ осматривалъ эти учрежденія и у него есть богатый матеріалъ по этой части правовѣдѣнія. Кромѣ того мнѣ извѣстно, что даже составленъ уже проектъ устава, съ которымъ, къ сожалѣнію, я не имѣлъ возможности познакомиться [1]). Эти данныя показываютъ, что мѣстная почва уже достаточно подготовлена для воспринятія этого великаго дѣла и многіе возлагаютъ на юристовъ большія надежды для проведенія въ жизнь этихъ идей.

Но не только это участіе должно быть со стороны нашихъ членовъ, они какъ лица физическія должны занять видное мѣсто въ рядахъ членовъ Общества пріюта, а какъ совокупность лицъ, какъ юридическое лицо, въ качествѣ Юридическаго Общества, мы можемъ изъ скудныхъ средствъ

---

[1]) Проектъ этотъ составленъ по иниціативѣ *Александры Дмитріевны Канабихъ*, которая крайне энергично стремится къ образованію Общества въ г. Одессѣ. Желательно, чтобы этотъ порывъ не былъ единичнымъ и чтобы онъ нашелъ поддержку въ средѣ нашего высшаго ощбества.

нашего Общества отчислять ежегодно опредѣленную сумму на содержаніе пріюта.

Мм. Гг.! Всѣмъ что я сказалъ до сихъ поръ, я имѣлъ лишь въ виду воспроизвести въ вашей памяти, то что, по всей вѣроятности, вамъ хорошо всѣмъ извѣстно. Указывая какимъ образомъ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества возникали исправительно-воспитательныя заведенія, я хотѣлъ лишь указать на то, какую важную роль имѣетъ частная иниціатива, гдѣ люди дѣйствуютъ подъ вліяніемъ любви къ ближнему и на благо отечества.

Убѣжденіе, что въ Вашей средѣ, Мм. Гг., я найду поддержку такому благому дѣлу, гдѣ юристы должны занимать видное мѣсто и дало мнѣ смѣлость внести это сообщеніе на Ваше благосклонное вниманіе въ день годовщины нашего Общества и когда вмѣстѣ съ тѣмъ мы празднуемъ великій день 19 февраля 1861 г.

2007056028